

Todos los colegios profesionales serán convocados para actuar unitariamente

Declaración conjunta de profesionales por la Universidad

La Comisión Promotora de la Ley de Iniciativa Legislativa Popular para la Reorganización Universitaria de Canarias ha convocado para mañana, jueves, a representantes de todos los colegios profesionales de la provincia con el objeto de adoptar iniciativas conjuntas como adhesión al movimiento pro-Universidad que ahora se desarrolla.

Redacción
Las Palmas de Gran Canaria

La convocatoria a los colegios profesionales, que en estos días está siendo enviada a las juntas de gobierno de cada uno de ellos, persigue la aprobación de la siguiente declaración conjunta:

«Los abajo relacionados, representantes de colegios profesionales, estimamos que ha llegado el momento de acabar con el permanente estado de insatisfacción en que se encuentra la población de Las Palmas en materia universitaria y proceder a la reorganización de los estudios superiores en Canarias, partiendo de la consolidación de las dos universidades existentes en el archipiélago (la de La Laguna y la de Las Palmas de Gran Canaria), en las que se integren todos los centros universitarios, actuales y futuros, ya sean de carácter técnico, científico o humanístico, de su respectivo ámbito territorial.

«Apoyamos, por tanto, la iniciativa legislativa popular sobre reorganización universitaria, así como la propuesta convergente emanada del Excmo. Cabildo Insular de Gran Canaria, y nos sumamos a la gran manifestación que recorrerá las calles de Las Palmas de Gran Canaria el próximo jueves, día 19 de mayo, con el fin de que ambas proposiciones sean debatidas en el Parlamento regional y éste apruebe la futura Ley de Reorganización

Universitaria de Canarias antes de la finalización del actual período de sesiones».

Colegio Oficial de Psicólogos

El Colegio de Psicólogos ha difundido también la siguiente nota:

«Expresamos nuestro apoyo a la manifestación del próximo día 19 por la Universidad de Las Palmas (sin adjetivos) y a los objetivos de dicho acto.

«Manifestamos nuestra petición de coherencia interna a los partidos políticos para que definan su modelo universitario regional con claridad y no en base a «adaptables» intereses electorales según momento y lugar. Esa coherencia interna también ha de mostrarse en la práctica en el Parlamento.

«Pensamos que las reivindicaciones universitarias de Gran Canaria no deben revestirse de antichicharrerismo, actitud ésta que nos situaría al mismo nivel de miseria moral e intelectual que la burguesía xenófoba antigran Canaria que ahora esgrime un supuesto «tinerfeñismo» para encubrir su mezquindad, incapacidad y analfabetismo.

«Debe, en nuestra opinión, formarse un frente político y social amplio en nuestro archipiélago para la defensa de un desarrollo universitario para Canarias justo, equilibrado y eficaz, favoreciéndose a los ciudadanos/as de las siete islas por igual, combinando la potenciación de las dos universi-



El pasado sábado fueron desplegadas varias pancartas en varias gradas del Estadio Insular, como ésta, en la grada Naciente. (A. Marrero)

dades isleñas (sin adjetivos) con una oferta generosa de becas y ayudas al estudio para las personas que tengan que desplazarse de isla y/o no posean medios económicos. Las siete islas tienen derecho a albergar centros universitarios en función de sus necesidades y posibilidades, y de una organización planificada a nivel regional.

«Como colectivo profesional, una vez más, volvemos a reclamar la creación en Las Palmas de Gran Canaria de la Escuela Canaria de Psicología Aplicada, que ya ha sido apoyada por el Cabildo Insular de Gran Canaria, por el alcalde de Las Palmas de Gran Canaria y otras entidades locales e insulares.

Real Sociedad Económica de Amigos del País

Por su parte, el máximo órgano de gestión y gobierno de la Real Sociedad Económica de Amigos del País ha adoptado también un conjunto de acuerdos en el siguiente sentido:

«Ratificar la constante actitud de esta institución de apoyar el clamor general que demanda que Las Palmas cuente con una Universidad «completa» que satisfaga las necesidades de enseñanza superior que exige la juventud estudiosa canaria, que tiene idéntico derecho a la del resto de España a recibir la preparación adecuada para acceder a los puestos

de mayor responsabilidad en la sociedad.

«Acudir en corporación a la manifestación convocada para el día 19 del mes en curso.

Apoyo del Ayuntamiento de Fircas

Por último, el Ayuntamiento de Fircas (Gran Canaria) adoptó ayer un acuerdo plenario por el que expresa su solidaridad con las acciones convocadas de cara al 19 de mayo.

Asimismo, la Corporación se ha puesto en contacto con las asociaciones de vecinos del municipio para poner a su disposición las guaguas que necesitan sus afiliados para trasladarse a la manifestación en la capital.

Profesores de La Laguna inician hoy una huelga unitaria

Redacción
Las Palmas de Gran Canaria

Los sindicatos FETE-UGT, CCOO, CSIF y STEC, integrantes de la junta de personal docente de la Universidad de La Laguna, han convocado para hoy y mañana un paro de profesores con el que pretenden expresar su descontento por el hecho de que todavía no haya sido convocada una reunión de la mesa negociadora de universidades a nivel nacional.

Estos paros, que ya se han producido en el ámbito docente de enseñanzas superiores en otras fases anteriores, pretenden forzar una convocatoria inmediata del sector de profesores universitarios.

Los sindicatos ya convocaron una reunión el pasado día 10 de abril para iniciar en ella una negociación sobre las retribuciones de estos docentes y en apoyo del conjunto de la plataforma reivindicativa de los profesores e investigadores de las universidades.

La junta de personal docente de la Universidad de La Laguna ha expresado su apoyo y solidaridad con las «justas reivindicaciones» que han llevado al personal laboral a otras convocatorias.

La mencionada junta lamenta, además, que la Consejería de Educación del Gobierno de Canarias no haya convocado a su vez la mesa negociadora de universidades, a pesar de que explícitamente se han realizado las correspondientes convocatorias para poder expresar en esa mesa sus sugerencias de cara a la revisión del Plan Universitario de Canarias.

Descenso de participación de la EGB en la huelga de ayer Acusan a los sindicatos que negocian con el MEC de querer confundir a los profesores

J.M.V.
Las Palmas de Gran Canaria

Comisiones Obreras (CCOO) y el Sindicato de Trabajadores de la Enseñanza de Canarias (STEC) han reiterado sus acusaciones a los sindicatos que desde el pasado 4 de mayo siguen reuniéndose con representantes del MEC, «creando la incertidumbre y la confusión» entre el profesorado, justo en un momento en que todas las organizaciones han aceptado consultar directa y claramente a los docentes por su opinión acerca de los acuerdos suscritos. «Esta actitud y las recientes declaraciones del ministro, que son impresentables, no pretenden otra cosa que manipular la auténtica voluntad del profesorado», coincidieron en afirmar, más o menos en los mismos términos, Armando Pérez por CCOO y Carlos Tabares por el STEC.

Como se sabe, los representantes nacionales de ANPE, CSIF y FETE-UGT firmaron el miércoles de la semana pasada un preacuerdo con representantes del Ministerio de Educación aceptando unos niveles mínimos de homologación salarial de los cuerpos docentes que, como se ha venido demostrando hasta ahora, están siendo rechazados masivamente en los claustros de profesores y en las asambleas de centros que se han convocado en los últimos días.

El clima de incertidumbre entre los profesores no universitarios ha quedado de manifiesto en el hecho de que, excepto en el caso de ANPE que sigue fiel a su defensa del preacuerdo, las otras dos formaciones sindicales han adoptado en

Canarias posiciones distintas a las mantenidas por sus representantes en Madrid. FETE-UGT, incluso, mantiene una posición de no apoyar las huelgas en la provincia de Tenerife, mientras que en Las Palmas ha expresado su adhesión.

Estos elementos, junto con las declaraciones realizadas el pasado lunes por el ministro Maravall, asegurando que no considerará ninguna otra oferta de homologación por encima de lo ya preacordado, aun cuando los profesores se pronuncian masivamente en contra, explican el clima de confusión que se ha adueñado de los profesores de EGB y medias de todo el Estado, según coincidieron en afirmar los portavoces habituales del STEC y CCOO.

Nueva reunión

Por si no fuera poco, ayer se supo que las organizaciones firmantes se proponen reunirse nuevamente el jueves con el MEC para tratar de algunos aspectos técnicos de la homologación, aunque se sabe que ello no servirá para aumentar el nivel de la equiparación retributiva que se pretende.

En este contexto, ayer comenzó una nueva etapa de paros, convocados en Las Palmas por CCOO, CSIF y FETE-UGT, que registró una incidencia considerablemente menor a la alcanzada en etapas anteriores.

Según datos de CCOO, un 65% de docentes no universitarios secundó el paro; en mayor medida fue secundado en los institutos de BUP y FP que en los colegios de EGB, a tenor de lo dicho por esa fuente.

El STEC, sindicato mayoritario en la Comunidad Autó-

noma gracias al respaldo que cuenta en los centros de EGB, espera conseguir hoy y mañana que la enseñanza general básica se incorpore en mayor número a los paros a partir de estas nuevas jornadas, cuyas convocatorias son las que apoya este sindicato, conjuntamente con Tenerife, donde el paro fue ayer mínimo.

Concentración

Comisiones Obreras ha convocado hoy una concentración a las once de la mañana ante la Dirección Territorial de Educación de la capital gran Canaria en la que es probable que participen otras formaciones sindicales. Armando Pérez, portavoz de CCOO, indicó ayer que su sindicato espera obtener una asistencia masiva a esta protesta.

En este marco de movilizaciones, los claustros de numerosos centros públicos de la isla han venido celebrando votaciones estos últimos días que suponen un adelanto, a modo de encuesta, de lo que podría suceder el próximo viernes cuando los docentes gran canarios han sido convocados al referéndum para conocer su opinión sobre los preacuerdos.

Una consulta entre varios centros arroja resultados abrumadoramente contrarios a aquellos. Así, por ejemplo, en el Centro de Enseñanzas Integradas se celebró ayer una votación con los siguientes resultados: seis votos a favor de firmar el preacuerdo; nueve, en blanco; y, 117 en contra. En el instituto Pérez Galdós, una consulta urgente, sin contar con toda la plantilla, dio este resultado: un voto a favor; uno en blanco; y, 81 en contra.



BALANCE UNIVERSITARIO INTERINSULAR

ALUMNOS	EN LAS PALMAS	EN TENERIFE	TOTAL	%LP	%TF
UPC	3.800	1.400	5.200	73%	27%
ULL	5.000	15.000	20.200	25%	75%
TOTAL ALUMNOS	8.800	16.400	25.200	35%	65%
PRESUPUESTOS: EN MILLONES DE PESETAS. (Datos sin confirmar por ULL)					
UPC	2.900				
ULL		14.600			
PESETAS PRESUPUESTADAS/ALUMNOS					
UPC	580.000				
ULL		730.000			
CENTROS DE ACOGIDA DE ALUMNOS EXTERNOS DE OTRAS ISLAS					
	CENTROS	CAMAS			
UPC	0	0			
ULL	7	1.400			

UPC: Universidad Politécnica de Canarias (GRAN CANARIA)
ULL: Universidad de La Laguna (TENERIFE)

Los datos relativos a la Universidad de La Laguna, no están publicados en el Boletín Oficial de Canarias.

- 1) El Grupo Independiente de Opinión Gran Canaria, no está vinculado a ningún otro grupo o partido político.
- 2) El objetivo básico de Gio Gran Canaria es: Defender los intereses y engrandecimiento de Gran Canaria, dentro de la solidaridad debida al resto de las islas.
- 3) El Gio, considera que la isla de Gran Canaria es la que en estos momentos sufre los mayores desequilibrios sociales, económicos y estructurales.
- 4) El Gio Gran Canaria, apoya sin paliativos y sin protagonismo la Manifestación PRO-UNIVERSIDAD de Las Palmas, haciendo un llamamiento a todos los ciudadanos de todas las islas para que asistan el día 19 de MAYO a la manifestación convocada.
- 5) El Gio Gran Canaria, pide algo muy claro: QUE EL CONTROL DE NUESTRA UNIVERSIDAD ESTE AQUÍ.
- 6) El Gio Gran Canaria pregunta de qué forma se va a paliar a partir de ahora el costo de insularidad de las familias que viven en las islas menores.



El doble rescate de la incertidumbre

Andrés Hernández Navarro

El secuestro por la organización terrorista ETA del industrial Emiliano Revilla, empieza a constituir uno de esos quebraderos de cabeza nacionales, cuya solución parece inmediata, y que, por unas u otras causas, se demora indefinidamente. Porque al final de esta historia todos parecen tener razón y la opinión pública se divide en torno a ese doble rescate, que si nadie lo remedia se va a producir, tales son las noticias de que los etarras exigen ahora, una vez interceptado el primer rescate por la Policía, la cantidad de 400 millones de pesetas. Y está, de una parte la familia, dispuesta a todo, con esa angustia de los días que pasan sin que las investigaciones logren, como en otras ocasiones, indicios de su paradero. De otra, la Policía y el Ministerio del Interior que sabe que ese dinero va a servir para nuevas acciones terroristas.

Esta lamentable historia tiene varios capítulos que empieza cuando se le ofrece al industrial protección policial, y éste, al parecer, la rechaza, o cuando figura su nombre en los documentos de Sokoa como objeto de la organización terrorista, o cuando en el sur de Francia se intercepta el dinero del rescate, o cuando el Ministerio del Interior informa que tiene noticias o indicios del «Comando Madrid». Y se produce lo que casi siempre. Criterios contrapuestos, encontrados, dispares entre la familia y la policía, cuando la única responsable es esa pesadilla del pueblo vasco, compartida a nivel nacional, que es la organización terrorista ETA. No se puede tener

sometido a un pueblo a la presión y al rigor de la intolerancia y el crimen. Ya nadie habla de ideas ni de ideales. Cuando se mata impunemente y tantas mujeres, hombres y niños mueren bajo la interrogante de ignorar las causas, es que se están produciendo unos hechos absurdos, incomprensibles. Y más aún cuando se pretende hablar de política o de administración del Estado, que es la forma ordinaria, civilizada de gobernar un pueblo. La violencia no es camino de nada. Lo único que genera es violencia vindictiva, que algunos llaman legítima defensa, cuando existe unidad entre la acción y la reacción inmediata.

En algunos momentos se creyó posible un diálogo que abriese la puerta a la paz en el País Vasco, y el fin de esta guerra insólita, aunque por desgracia frecuente en otras regiones del mundo. La guerrilla del monte, acosada casi siempre, se transformó en esta otra guerrilla en las ciudades y los pueblos cuyos recursos los buscan en el secuestro. Pero aquellas luchaban por razones políticas o patrióticas, si se quiere aunque el término está en desuso, pero ETA ya no se sabe ni las razones, aunque para quitar la vida a los demás no existen nunca motivos ni razones. El pueblo está padeciendo esta incertidumbre, de un secuestro, que dura ahora mismo más de dos meses, sin otras noticias que esa nueva negociación de un segundo rescate, que va a engrosar las arcas de esa organización, que no entiende o no sabe de posible diálogo al que parecía dispuesto el Gobierno. En esta lucha antiterrorista se ha hecho de todo menos acabar con el terrorismo. Desde incrementar las fuerzas policiales, especializadas, a ofrecer unas condi-

ciones de rendición que no era una tregua sino el fin de la pesadilla. Otra ha sido esa especie de acuerdo o consenso entre las fuerzas políticas, con excepción de Herri Batasuna, para lograr la pacificación del País Vasco, pero mientras existen grupos y sectores que no acaben de distinguir los «independentismos» de los actos violentos, no se habrá logrado demasiado. Hay que tener en cuenta que la democracia admite todas las tendencias, los criterios y las opiniones aunque en algún momento puedan parecer contradictorias. Y eso es base esencial de una Constitución, lograda, pese a algunos, con la aprobación colectiva de nuestro pueblo. Ahí está el caso de Ezquierda Republicana amparada por una Monarquía constitucional.

Es llegado el momento de separar y diferenciar las acciones políticas, legítimas, de actos incomprensibles. Porque a todas éstas ¿por qué lucha ETA y contra quién lucha? Las víctimas o eran cumplidores de su deber, fuerzas de orden público, militares que eligieron vocacionalmente su carrera, o gentes que no pudieron salir de su asombro. La vida es lo único que tenemos y ya tenemos bastante con el poco tiempo que nos corresponde vivir. Lo que tampoco acaba de entenderse es esa actitud de Herri Batasuna tratando de justificar lo que no tiene justificación posible, y que ha perdido, o está perdiendo, la única oportunidad que tenía para establecer las bases mediante un diálogo con el Gobierno, y poner punto final a tanta incertidumbre.

Este secuestro del industrial Emiliano Revilla demuestra que el diálogo con ETA es una entelequia; un propósito, bien intencionado, sin salida posible. Y el único partido, por llamarlo de



alguna manera, Herri Batasuna podría haber sido el tercero en la discordia sangrienta salvando los restos de su propio naufragio. Pero los acontecimientos han puesto de relieve que no queda sino el plantamiento de una nueva estrategia policial. Y aunque el Lendakari se esfuerza en convencer a las representaciones parlamentarias de que todavía hay soluciones, éstas o no existen o se demoran demasiado. La más reciente noticia confirma que AP, que estaba reacia a la captación del convenio antiterrorista en el País Vasco, al final lo acepta. Y es bueno, saludable para el país, que estemos todos o casi todos de acuerdo. No hay que olvidar que después de más de dos meses, una familia, angustiada, temerosa a cualquier desenlace trágico, espera el retorno de un hombre, cuya única falta ha sido trabajar y dar trabajo a los demás.

Los jardines del Edén

La esperanza de nuestra Universidad



Luis León Barreto

La cuestión universitaria es el último vestigio del pleito regional. Quiénes hemos tenido siempre verdadera vocación por la región canaria, esperamos que en efecto así sea: el último. Esta es una tierra crispada, interiorizada, melancólica, que no acaba de arrancar en su política, en su cohesión social, en su cultura. Esta es una tierra de buenos deseos y de espejismos. Archipiélago no quiere decir unión de muchas islas, sino unión de muchos mares. Archipiélago significa también lo que es dificultoso de enumerar y de contar. Y esta maldición de los mares revueltos, distintos, encrespados, ha venido marcando nuestra esencia como pueblo disperso, encogido, marginal, desde siempre.

La realidad insular modifica sustancialmente el propósito de construir una región. Lo condiciona. Somos siete islas que en la época prehistórica permanecían absolutamente ajenas entre sí, hablando lenguajes diferentes. El arriscamiento, la visión interior, vienen desde entonces y prosiguen hoy, cuando está a punto de terminar el siglo XX y no parece que hayamos resuelto las cuestiones básicas de nuestra convivencia.

En el reciente debate del CLUB Prensa Canaria se produjo una cierta tristeza. La Universidad parece ahora — a seis años de la manifestación del 7 de julio de

1982 — una cuestión casi morbosa que ha generado no pocos escepticismos y no menos desencantos. Y, sin embargo, es la cuestión clave en este momento en la que en principio todas las fuerzas políticas aparentan estar de acuerdo: incluso los insularistas de ATI, al menos en primera instancia.

El PSC-PSOE, que fue el partido que más carne en el asador puso a la hora de formular proyectos regionales, se ve ahora en la necesidad de dar un vuelco importante. Ya hemos leído declaraciones en contra de la Universidad de Las Palmas por gente tan significativa como Pedro Guerra o Antonio Matinón, mientras los socialistas laguneros — tan imbricados a fin de cuentas en la estructura de poder universitario actual — censuran la pretensión de los socialistas grancanarios por redefinir el espacio universitario.

Jerónimo Saavedra y Carmelo Artiles, en el otro extremo, parecen absolutamente decididos a sacar adelante esta cuestión. Que lo consigan o no en el congreso regional que se avecina los próximos 21 y 22 es harina de otro costal. El PSC-PSOE es, en estos momentos, la llave de la Universidad de aquí.

Canarias es una región diferente, porque nuestro espacio es peculiar. Armonizar esta tierra parece muy difícil, pero no es imposible. Los nuevos análisis aconsejarán una dosis de pragmatismo y de realismo. Como decía un teórico, hay que contar con la realidad para poder modificarla después.

Universidad: ¡todos a la manifestación!

Lorenzo Doreste Suárez

En las últimas semanas LA PROVINCIA se ha lanzado a una intensa campaña para animar a los ciudadanos en pro de la Universidad plena para la provincia de Las Palmas. Este periódico merece nuestro reconocimiento por su actitud progresista en la cuestión universitaria desde hace muchos años. (Yo, francamente, no consigo imaginarme nuestra reivindicación universitaria sin la acción catalizadora de LA PROVINCIA). Bien está animar el cotarro. Pero también hay que abrir el ojo y ver que las jubilosas promesas de los políticos en este asunto son una solemne tomadura de pelo al pueblo grancanario.

Veamos: El rector lagunero es un conspicuo miembro de la ATI. El rector lagunero, según mis informes, es un hombre listísimo, de lo más listo de toda Tenerife y colonias de ultramar. El rector lagunero lanzó su OPAD — oferta pública de acción divisora — a Telde, los teldenses picaron el anzuelo, y el convenio para el campus lagunero en Telde ya está firmado. En consecuencia, Beautiful (Hermoso), con sus promesas de universidad plena nos está tomando la cabellera. Si Beautiful pensara concedernos la universidad plena llamaría al rector lagunero y le diría: «Pepe: vamos a olvidarnos del campus en Telde; he cambiado de opinión. «Desgraciadamente, la estrategia de Beautiful consiste en prometer que, en el futuro, todo nuevo centro que se cree dependerá del rectorado más próximo. Luego añadirá con carita compungida, que no se puede obligar a La Laguna a ceder un centro antiguo a la Universidad de Las Palmas, porque eso sería un atentado contra la autonomía universitaria».

Dos proyectos de ley

Tal planteamiento es una pura falacia. La Universidad de La Laguna está dominada por la ATI, y esta asociación de vecinos con ansias expansionistas, si quiere, puede concederle a Canarias las dos universidades plenas que necesita. El artículo 3 de la Ley de Reforma Universitaria nos detalla minuciosamente lo que debemos entender por autonomía universitaria, y señala que «corresponden a cada Comunidad autónoma las tareas de coordi-



nación de las Universidades de su competencia. «Y eso es precisamente lo que piden las dos propuestas — muy similares — de reorganización universitaria que se han enviado al Parlamento: coordinación, eficacia administrativa y académica, para lo cual es condición «sine qua non» que cada centro dependa del rectorado más próximo. Según el artículo 5 de la LRU, el Parlamento regional puede crear las universidades mediante ley y determinar el número de centros de cada una. Claro que — como bien apuntaba recientemente nuestro querido amigo Felipe Baeza Betancor — nos pueden recordar el artículo 53,3 y en su virtud el claustro de la Politécnica debería crear los estudios que ya existen en Las Palmas pero depende de La Laguna, y ésta debería cancelar esos estudios y ceder las correspondientes instalaciones. Pero siempre se puede encontrar una solución. Si el Gobierno tiene que subvencionar a la Politécnica (artículo 54 de la LRU), parte del incremento de subvención por cada centro creado puede destinarse a pagar el alquiler de las precarias instalaciones de La Laguna en Las Palmas, hasta que se construyan los edificios definitivos.

Fracaso socialista, esperanza centrista

En fin, de una forma u otra, el problema se puede resolver, aunque Saavedra lo dejó todo muy embrollado. Su humorada de la «complementariedad funcional» de las dos universidades aparece ahora como un invento nefasto para la cultura y el progreso de Canarias. Menos mal que el CDS en su último congreso ha aprobado una resolución más esperanzadora. Insuficiente, porque es sólo una declaración de buenos propósitos, y mientras éstos no se materialicen, no estaremos tranquilos. Necesitamos que pasen a depender del rectorado de Las Palmas centros como la Escuela Universitaria de Formación de Profesorado de E.G.B., la Facultad de Ciencias Empresariales, el CULP, Veterinaria, escuelas de Trabajo Social, Enfermería, etc. Ningún centro radicado en Las Palmas y dependiente de La Laguna puede ser bueno. La prueba está en la Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales, en la que ingresé como profesor en 1977. El centro comenzó a despegar cuando nos independizamos de La Laguna en 1981. Ya se han leído 18 tesis doctorales y somos 15 los profesores numerarios.

Problema jurídico

O sea, que la ATI está llevando el problema universitario al terreno jurídico. Pues basándonos precisamente en la ley que ellos invocan se les puede contradecir, y conseguir la transferencia de los estudios antes mencionados, y, al menos en el caso del CULP, la transferencia sin cargas de los bienes patrimoniales afectos. ¿De modo que al Cabildo de Gran Canaria, a base de mentiras, lo obligaron a cederle el CULP a La Laguna, y ahora La Laguna no puede cederle el CULP a la Universidad de Las Palmas? Pues el CULP fue levantado con dinero grancanario.

Esta es una gran batalla jurídica y política. Para afrontarla me parece que está capacitado mi tocayo Lorenzo Olarte. Hacia él deben converger nuestras miradas. ¿Triunfará o lo pisotearán como a una babosa? La resistencia «ática» va a ser muy dura. Yo tuve una conversación en el verano del 86 con Vitoriano Ríos, el ideólogo de ATI. Fui invitado a un almuerzo por dirigentes de ALGRANC para tratar el tema universitario. Salí traumatiza-

do, convencido de que no podemos esperar nada bueno de ATI. Vitoriano Ríos se mostró particularmente receloso respecto a Medicina. Si el CULP revierte a Las Palmas, hay que crear las cuatro facultades correspondientes a los estudios incompletos que en él se imparten: Facultades de Derecho, Medicina, Geografía e Historia y Filología. En Medicina debemos estar dispuestos a aceptar un «numerus clausus» muy restrictivo. Si actualmente el de La Laguna es de 130 alumnos de nuevo ingreso cada año, pues en el futuro debería ser 65 para La Laguna y 65 para Las Palmas. Si no, cada año seguirán ingresando más alumnos procedentes de Tenerife que de Las Palmas.

Una manifestación de locura

Todas las anteriores consideraciones las hemos hecho en el mejor de los casos: que se admita a debate parlamentario una de las dos iniciativas legislativas de reorganización universitaria. Lo más probable es que busquen excusas y pospongan el asunto «sine die». Hay que hacer una manifestación de locura, quinientas mil personas, algo digno de salir en todos los telediarios nacionales y en parte de los extranjeros. Si la ley no se aprueba antes del 30 de mayo, debemos boicotear el Día de Canarias, la región que nunca existió por culpa del ultrachicharrerismo. Y si luego no se aprueba antes del 7 de julio, sexto aniversario de la gran manifestación pro-universidad, pues huelga general en Gran Canaria, que ese día no pueda entrar ni salir ningún barco ni avión de la isla, salvo por causas de emergencia.

Y atentos a los partidos de ámbito nacional que firmaron el pacto de gobierno con ATI. Si ATI se empecina, AP hará bien en aceptar la inteligente sugerencia del antes mencionado Felipe Baeza, y salirse del Gobierno. En cuanto al CDS, que no espere conseguir en las próximas elecciones cinco diputados por Gran Canaria, como tiene ahora. Todo depende en gran parte de Olarte. Si se permite fracasar por miedo o por comodidad, le diré algo que deseaba decirle desde hace tiempo, porque si no se lo digo, reventaría:

— O cambias de nombre o cambias de conducta, porque un Lorenzo no puede ser tan «papa frita».