

# AIC seguirá adelante incluso sin AIGRANC

Adán Martín, secretario general de ATI y presidente del Cabildo tinerfeño, cree que «no podemos tener dos universidades completas porque no hay dinero»

C. RUANO

Adán Martín, secretario general de ATI, señaló ayer a DIARIO DE LAS PALMAS que AIC es «un gran proyecto político y seguirá adelante», con o sin AIGRANC, en caso de consumarse su separación definitiva. Adán Martín añadió que las Agrupaciones Independientes de Canarias «tendrán más o menos importancia» en el Archipiélago y restó importancia a la actitud mantenida por AIGRANC porque «todos los partidos tienen este problema».

Cuando se le dice al secretario general de ATI que en el resto de los partidos hay discrepancias, pero que en AIC la cosa toma visos de ruptura, Martín precisa que «tenemos una ventaja y es que somos partidos políticos independientes», aunque «AIC tendrá que luchar y trabajar duro por conseguir la unión». Según Adán Martín «las cosas no se pueden mantener de manera artificial», si bien «la política es el arte del diálogo y de buscar soluciones».

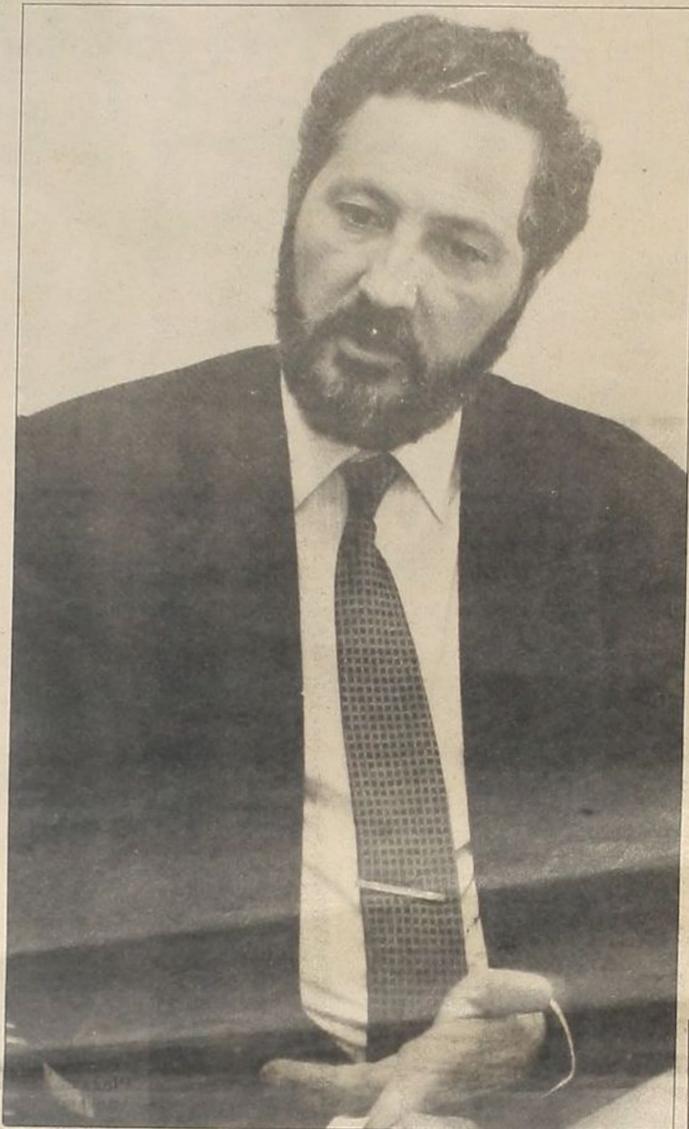
Para el presidente del Cabildo de Tenerife, la crisis provocada por AIGRANC no va a suponer ni el fracaso ni el fin de AIC, ni de las agrupaciones independientes, que se nacen con la ventaja de ser independientes y precisamente por eso no podemos permitir alguna incoherencia».

Sin embargo, el secretario general de ATI critica la «incoherencia política» de un partido político —una clara alusión al PSC-PSOE— que «desde el Cabildo de Gran Canaria plantea una iniciativa legislativa y en Tenerife propone justamente todo lo contrario». Esa actitud abre una «zanja enorme» y tendrá que «asumir esa responsabilidad», máxime cuando «un ex consejero del anterior Gobierno me llega a decir que lo de las universidades complementarias fue un montaje para llegar a esto otro».

## La cuestión universitaria, al parlamento

Adán Martín cree que el tema universitario debe plantearse en el Parlamento y no en la calle, para que los parlamentarios «den racionalidad al tema, porque esa es su responsabilidad» y donde esta cuestión puede ser tratada «en profundidad». El secretario general de ATI insiste en que no está previsto organizar en Tenerife una contramanifestación, si bien precisa que si se cuestiona o se atenta contra la universidad de La Laguna y su futuro «entonces no tendríamos otro remedio».

Cree también que el Gobierno Canario ha actuado hasta ahora con corrección, «inten-



Adán Martín cree que el tema universitario debe plantearse en el Parlamento y no en la calle

tando buscar soluciones a este problema», si bien en algunos casos se han malinterpretado

algunas de sus decisiones, como la de dar vía libre a la iniciativa del Cabildo de Gran Ca-

naría, pero es que «en estos momentos todas las declaraciones se cogen con papel de

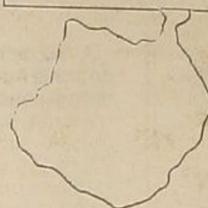
fumar o se le buscan los tres pies al gato».

Adán Martín fue tajante al afirmar que «no podemos tener dos universidades completas porque no hay dinero» para ello y destacó que esta «carrera» sólo va contra los estudios actuales y la calidad de la enseñanza. Martín precisó también que su partido no ha hecho «una defensa a ultranza del plan universitario de Canarias», y añadió que no está dispuesto a tolerar que «la universidad completa signifique que la universidad de Canarias debe estar en Gran Canaria», que es lo que prácticamente se deduce de algunas actitudes adoptadas en Las Palmas, donde incluso AIGRANC ha contribuido a «caldear» el tema.

Por último, Adán Martín justificó la decisión mayoritaria del equipo de gobierno del Cabildo tinerfeño, que echó abajo una propuesta socialista que hubiera permitido que los organismos insulares pudieran enmendar las iniciativas legislativas que presentarían otros porque eso sería «propiciar un enfrentamiento continuo entre los cabildos y malo para Canarias». Así mismo, no cree que este conflicto pueda provocar el fracaso de la autonomía canaria porque «tenemos la obligación de entendernos».



19-Mayo



MANIFESTACION PRO-UNIVERSIDAD

## Los partidos insularistas no tienen futuro político

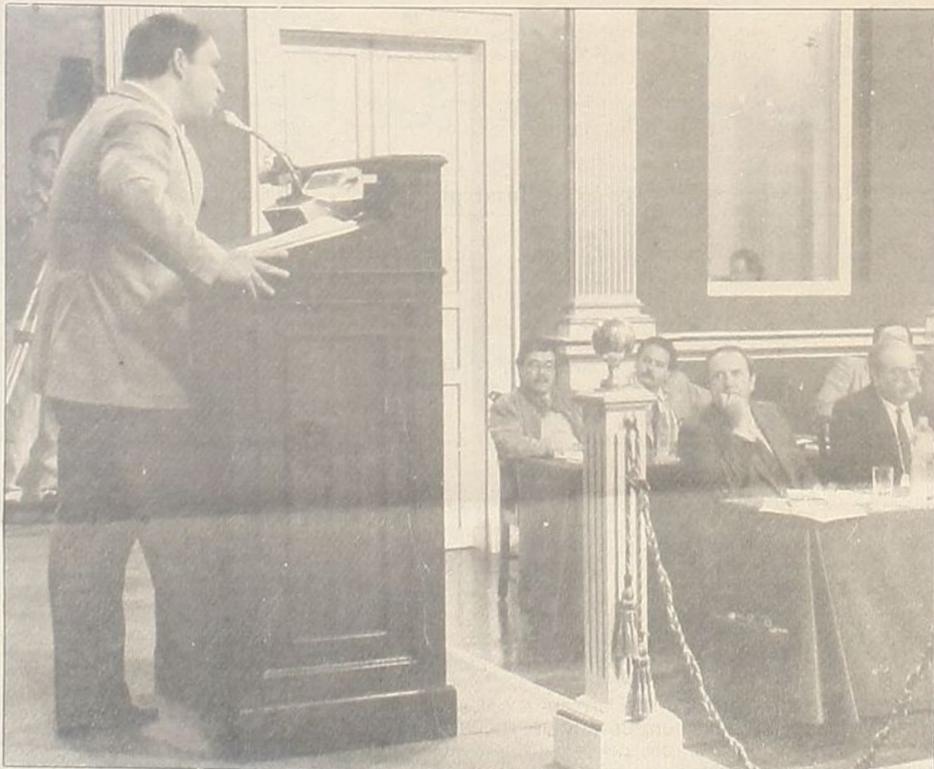
PSC-PSOE y AP achacan la crisis de AIC a sus propias contradicciones

C. R.

El portavoz en funciones del PSC-PSOE en el Parlamento regional, José Antonio García Déniz, señaló a DIARIO DE LAS PALMAS que la crisis abierta en AIC tras el anuncio de AIGRANC de abandonar momentáneamente la federación es una muestra de «las dificultades que tienen los partidos insularistas para abordar los problemas regionales». Según Déniz, el lema «defiende lo tuyo» es lógico que «choque con los intereses de otras islas y eso conduce a los insularistas a un callejón sin salida».

El diputado socialista precisó que el tema universitario será la «prueba de fuego» de AIC para ver «si pueden jugar a política regional», al mismo tiempo que añadió que su grupo sigue «las directrices de la Ejecutiva regional», en el sentido de expresar con libertad lo que se defenderá en el congreso, respuesta con la que daba por zanjada una pregunta sobre la actitud del grupo ante la manifestación universitaria del próximo jueves.

Por su parte, el portavoz



El tema universitario, la «prueba de fuego» de AIC

parlamentario de Alianza Popular, Ángel Isidro Guimerá, señaló que estas cuestiones «perjudican a los partidos que no tienen dimensión regional, que en cuanto asoman la cabeza por encima de su propia isla son decapitados». Según Guimerá, los insularistas «caen en las redes de su propia trampa», al mismo tiempo que

reconoció que «AIGRANC sólo puede hacer lo que ha hecho si quiere subsistir».

El portavoz de AP declaró también que «no defiende la tesis de la universidad plena, pero tampoco hay que desconocer la realidad», al tiempo que considera que «desoir la reclamación masiva que implica la manifestación sería un

error». Según Guimerá, el tema «ha llegado a un extremo al que no debió llegar», al mismo tiempo que considera que «tan irracional es que Las Palmas pida una universidad completa, como que lo pida en su caso Tenerife» y que actitudes como ésta es «lógico» que «rompan ideas, partidos, Gobiernos y otras cosas».

## El Cabildo de Tenerife sigue reivindicando las enseñanzas técnicas

La Comisión de Gobierno del Cabildo de Tenerife decidió hoy ratificar el acuerdo plenario del pasado mes de noviembre en el que expresó «su firme voluntad» de defender la Universidad de La Laguna.

El acuerdo de la Comisión de Gobierno del Cabildo se produjo «tras un análisis de la situación por la que atraviesa el nuevo debate universitario suscitado en Canarias», según informa a EFE el Gabinete de Prensa de la Corporación.

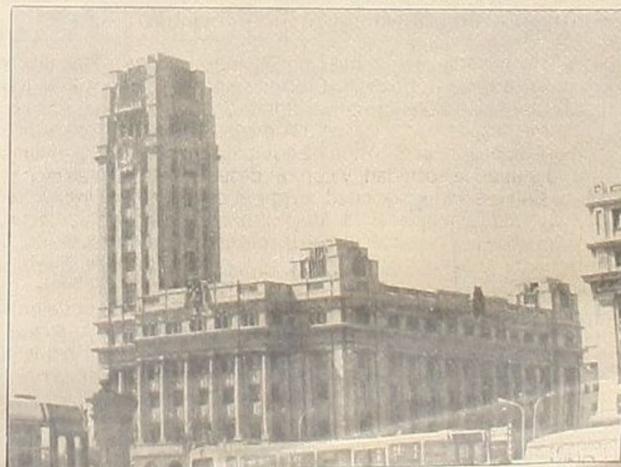
La Comisión consideró que, durante los últimos años, la implantación en Tenerife de centros de la Universidad Politécnica «ha sido nimia» en comparación con los estudios que La Laguna ha puesto en marcha en Las Palmas.

En su acuerdo del pasado no-

vembre el Cabildo de Tenerife manifestó su «firme voluntad» de defender la Universidad de La Laguna en orden a la potenciación económica y científico-educativa dentro del Archipiélago «para un mayor fortalecimiento de la elevación educativa de sus habitantes».

Por ello el Cabildo reivindicaba para Tenerife la instalación por la Universidad Politécnica de las enseñanzas técnicas «que esta isla demanda para su desarrollo integral».

Indicaba el Cabildo que, en principio, las enseñanzas podrían ser las de Ingeniería Técnica en Energía y Combustible, Energía y Materiales, Protección del Medio Ambiente, Sondeos y Prospecciones, Energía, Metalurgia y Materiales, y Geología y Prospección.



El Cabildo tinerfeño reitera «su firme voluntad» de defender la Universidad de La Laguna