

García Déniz acusó a AIC de mantener «comportamientos fascistoides»

## Socialistas y centristas llaman a la serenidad y al entendimiento

**C**ENTRISTAS y socialistas defendieron ayer en el Parlamento de Canarias la toma en consideración de las iniciativas legislativas universitarias y realizaron un llamamiento a la «serenidad» y al «entendimiento» para dar solución a los planteamientos que éstas contienen. El socialista José Antonio García Déniz acusó a las AIC de mantener «comportamientos fascistoides», mientras que el centrista Jesús Morales valoró como un «agravio gratuito» una actitud negativa a la aceptación a trámite de las proposiciones de ley.

CARMEN MERINO, Tenerife

Por el Grupo Socialista, su diputado y secretario de Educación y Cultura de la ejecutiva regional del PSC-PSOE, José Antonio García Déniz, cerró su turno de intervención en el pleno de la Cámara achacando a las AIC mantener «comportamientos fascistoides», una afirmación con la que hacía referencia al cruce de anuncios que los socialistas mantuvieron con ATI en los dos días previos al debate universitario.

García Déniz acusó a los insularistas de estar «sembrando el huevo de la serpiente, el odio y la lucha» y de negar la «generosidad sin la que —indicó— no se puede hacer política en Canarias». Estas y las anteriores afirmaciones fueron realizadas por el diputado socialista tras la intervención de Manuel Hermoso por AIC, una intervención que, según García Déniz, había supuesto el fin del «tabú» que rodeaba al presidente de ATI al haber realizado éste un discurso insularista «descarnado».

El portavoz en la sesión por el Grupo Socialista inició su intervención ante el pleno haciendo un llamamiento a la serenidad de las fuerzas políticas y recordando que, a pesar de las presiones externas, la responsabilidad definitiva para resolver el

problema universitario está en el Parlamento regional.

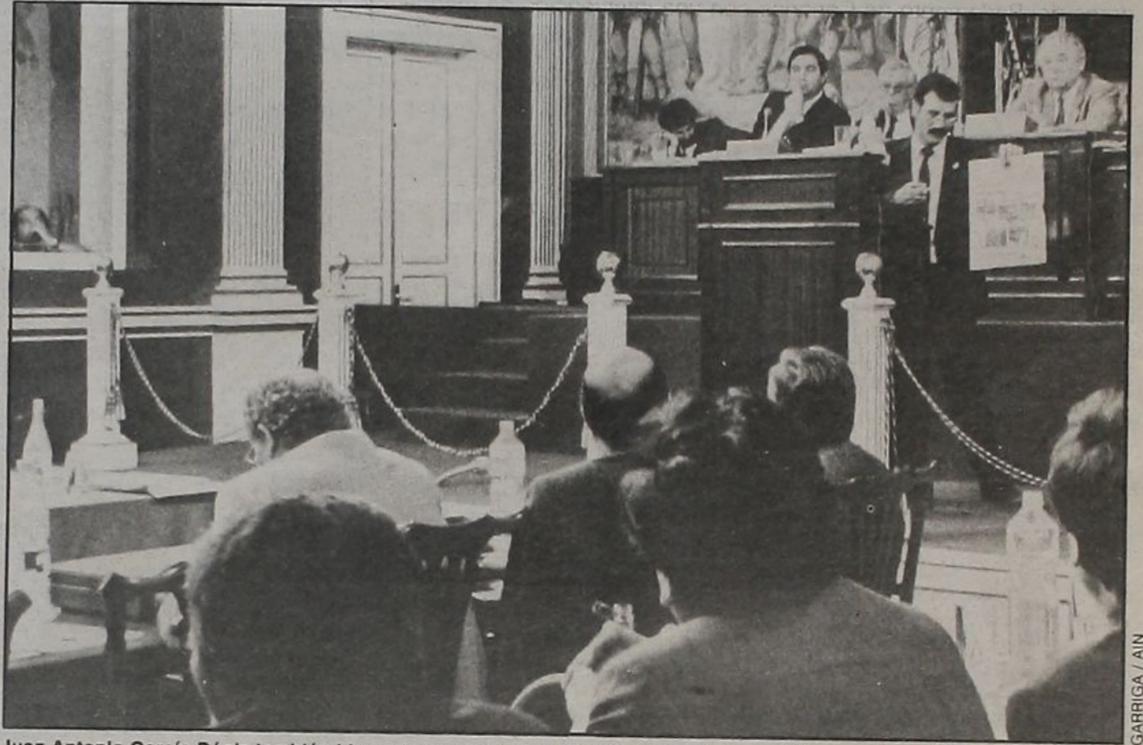
Reconoció García Déniz que la política universitaria desarrollada por los socialistas en la anterior legislatura tuvo un «flanco débil» y que el sector de la población necesitado de servicios es amplio.

Inmediatamente pasó a acusar a Manuel Hermoso y las AIC de haber «destapado la caja de los truenos» del pleito universitario y realizó una crítica a la política que en este sentido ha realizado el Gobierno del pacto canario, que calificó de «política de avestruz». Así citó como el Ejecutivo «no habla claro en plena tormenta, tardó un año en convocar al Consejo Universitario regional, casi no se habla con los rectores, no ha aprobado la revisión del Plan Universitario de Canarias (PUC)» y otra serie de problemas derivados de su gestión.

García Déniz pidió a la Cámara su solidaridad con Gran Canaria y la resolución de su «gran problema de falta de dotación universitaria».

### Reservas centristas

Los centristas de la Cámara regional no ocultaron ayer sus reservas a las proposiciones de iniciativa popular y del Cabildo



Juan Antonio García Déniz también hizo uso, como Hermoso, del anuncio de un periódico contra el PSOE.

de Gran Canaria para la reorganización universitaria de la región, aun cuando tomaron una actitud positiva a la toma en consideración de las proposiciones de ley y anunciaron las pautas de las enmiendas que el Grupo parlamentario del CDS presentará a los textos.

Según expresó el portavoz del grupo en la sesión, Jesús Morales, el CDS considera un «agravio no justificado y gratuito» la negativa actitud mantenida por AIC y AHI a tomar en consideración estas iniciativas legislativas, y aboga porque en la cues-

tion universitaria prevalezcan «los intereses comunes y generales» sobre los «localistas e insularistas».

Jesús Morales indicó asimismo que los centristas de la Cámara regional pretenden una reforma, preferentemente global, de la organización universitaria planeada «desde el entendimiento y no desde la imposición o la confrontación».

Las enmiendas del grupo centrista a las iniciativas universitarias que ayer fueron tomadas en consideración por el Parlamento de Canarias, y que iniciarán a

partir de octubre su trámite parlamentario, pretenderán una universidad sin adjetivos, superando la distinción entre enseñanzas técnicas y humanísticas. Optan por la no duplicidad innecesaria de centros y por la racionalidad en la creación de los nuevos, y consideran «indispensable» el máximo entendimiento entre los órganos rectores de ambas universidades, a efectos de la adscripción de los centros existentes, principios todos ellos contenidos en la resolución del congreso que el partido celebró el pasado mes de abril.

Guimerá Gil pidió respeto al ámbito regional de La Laguna y a la autonomía universitaria

## AP acepta el debate pero se opone a los textos

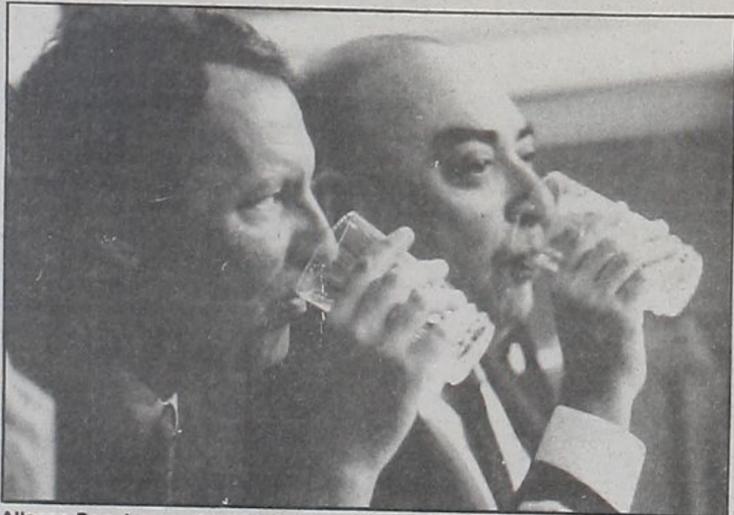
C.M., Tenerife

El portavoz parlamentario de Alianza Popular, Angel Isidro Guimerá Gil, defendió ayer ante la Cámara regional la legitimidad que asiste al sector de la población canaria que ha expresado su inquietud en las proposiciones de ley que ayer aceptó a trámite la Cámara regional.

El aliancista, que en todo momento de su intervención recaló la verdadera naturaleza de la decisión adoptada ayer mayoritariamente en el Parlamento, realizó un llamamiento al consenso universitario entre las fuerzas políticas para «acallar las voces de odio» y se lamentó del clima de crispación con que este asunto había llegado a la Asamblea Legislativa regional.

Guimerá Gil argumentó —en el turno de fijación de posiciones— decididamente a favor de la toma en consideración de las iniciativas universitarias, porque, dijo, «no se puede tajar la boca a miles de voces». Sin embargo, el diputado aliancista realizó una serie de precisiones en torno al texto legal que ambas iniciativas proponen y recordó aquellos puntos que las hacen chocar con los impedimentos legales que fueron señalados por el Consejo Consultivo de Canarias.

Así, Guimerá Gil aseguró que



Allianza Popular no dividió su voto ayer. Angel Isidro Guimerá, parlamentario conservador por Tenerife, estuvo disciplinado.

AP defenderá en el trámite parlamentario de las mismas «el cumplimiento estricto de la legalidad vigente» en materia universitaria, el «respeto al ámbito regional de la Universidad de La Laguna y las decisiones de la autonomía universitaria».

Asimismo aseguró que la actitud positiva de AP a que estas iniciativas abran el debate universitario en la Cámara regional se realizan sin la menor «merma» del apoyo que presta el grupo a la potenciación de la Universidad de La Laguna, de su total oposición a la duplicidad inne-

cesaria de centros, del necesario fortalecimiento de la calidad de la enseñanza, y de la necesaria solución a los problemas universitarios de las islas menores.

Angel Isidro Guimerá Gil, el único diputado por Tenerife del Grupo Parlamentario de AP, se lamentó finalmente de la presión a la que se habían visto sometidos los diputados por esta isla a raíz de las iniciativas universitarias de Gran Canaria, aun cuando, como anteriormente había citado, las proposiciones de ley no pretenden «atacar a La Laguna o defender a Las Palmas».

Afirmó que algunos sectores presentan «atributos del fundamentalismo islámico»

## Viéitez (ICU) distingue entre el «terrorismo» insularista 'light' y el 'heavy metal'

T.C., Tenerife

El portavoz de Izquierda Canaria Unida en el Parlamento de Canarias, Antonio González Viéitez, provocó ayer carcajadas entre los asistentes al pleno cuando, al diferenciar las distintas modalidades del «terrorismo» insularista, distinguió la versión *light* de la versión *heavy metal*. González Viéitez afirmó que en la primera se inscriben quienes ven en las iniciativas legislativas popular y del Cabildo Insular de Gran Canaria un ataque a la Universidad de La Laguna. En la segunda incluyó a quienes «pretenden que con las iniciativas se quiere llevar la Universidad de La Laguna a Las Palmas».

«Eso es terrorismo», apostilló el portavoz comunista, antes de afirmar que la Universidad, para una isla como Gran Canaria, «no es un lujo, sino una necesidad». «Aquí», dijo en relación a las proposiciones de ley, «no se pretende romper nada» excepto un modelo de dependencia que, sustentado en el pleito insular, lleva a los canarios a dirimir sus problemas ante Madrid o ante Bruselas. González Viéitez volvió a provocar risas cuando afirmó que determinados sectores insularis-

Pidió «inteligencia por encima de egoísmos»

tas presentan «atributos del fundamentalismo islámico», para añadir después que «no hay nada más fácil que encender la hoguera del enfrentamiento tribal, que sólo conduce a la tierra quemada y a la miseria política».

El portavoz de ICU estimó que el debate de ayer habría de resultar «constructivo y clarificador» y reclamó «inteligencia, por encima de egoísmos y necesidades». Consideró que el actual modelo universitario es «indefinido y confuso» y que en él coexisten «lo viejo, que no acaba de morir, y lo nuevo, que no acaba de nacer. El modelo», agregó, «está concebido para las élites, para la formación de las futuras clases dirigentes», en lugar de para atender las necesidades del conjunto de los ciudadanos. Desde esta perspectiva, acusó a los opositores de la renovación de pretender «mantener la Universidad como un elemento reproductor de las clases dirigentes».