

Declaraciones, en exclusiva, de

# HABRA INDEPENDIENTES

■ LA MAYORÍA DE SUS COMPONENTES NO SERÁN PARLAMENTARIOS

■ Las consejerías mantendrán sus sedes actuales. Básicamente por razones de economía»

los motivos que sean, la gente ha decidido probar, por ver el cambio.

—¿Cree que es positiva la bipolarización de la vida política española?

—Los países y los pueblos actúan según su instinto natural y sus elementos de análisis. Yo creo que no tiene sentido considerar si es malo o es bueno esta situación. ¿Es malo que Italia tenga un modelo político tan fragmentado? ¿Es bueno que Inglaterra tenga un sistema político polarizado en dos organizaciones? Es un problema que tiene que resolver cada país. Pienso que ir con clichés diciendo que la bipolarización es mala o que es buena, no nos conduce a ninguna parte. Lo que interesa es que el país funcione, que las instituciones funcionen y que la democracia se consolide. Si esto nos lleva a una bipolarización, pues no importa. Es una realidad. El pueblo ha optado por esa bipolarización. Si quiere tener opciones claramente conservadoras y otra de cambio y de regreso, cuando éstas se agoten, el propio pueblo creará las reacciones políticas necesarias para que se restablezca un equilibrio o un centro.

## INDEPENDIENTES AL GOBIERNO

—¿Qué criterios van a predominar en la formación del primer gobierno de la Comunidad Autónoma Canaria?

—Yo busco gente muy profesionalizada. Incorporaré independientes. No haré un gobierno montado básicamente sobre los parlamentarios regionales de mi grupo. La mayoría de los componentes del Gobierno regional no serán parlamentarios, con el fin de que el trabajo de los diputados regionales socialistas mantenga siempre el nivel y la calidad que es exigible en el primer Parlamento canario.

—La pertenencia a una u otra provincia de los futuros miembros del gabinete ¿será un dato a tener en cuenta a la hora de formar gobierno, por aquello del equilibrio regional?

—El equilibrio regional yo no lo planteo a nivel de donde se encuentran instaladas las distintas consejerías. Lo dije ya a nivel de comité regional de nuestro partido y es un criterio compartido: si hay personas cualificadas en una isla, y tiene que trasladarse a otra isla porque allí está ubicada la consejería, debe desplazarse y permanecer en ella toda la semana. Lo que no resulta pensable es desmontar edificios, instalaciones, con personal, archivos, etc., para trasladar esa consejería a otra isla, porque al partido político que gobierna en un determinado momento no le gusta que esté en ese sitio, simplemente porque fue establecida por la UCD. Yo voy a actuar con la mayor austeridad en el gasto regional y por tanto yo no voy a tocar la ubicación de las consejerías. Seguirán donde están actualmente, básicamente por razones de economía. Quien tiene que moverse no es la sede, sino el titular de la consejería. Yo no voy a sumar si son tantas consejerías de una isla o tantas de otra. Lo que busco es eficacia.

—Cabe prever que el presidente del Gobierno de la Comunidad Autónoma Canaria abandonará su escaño de diputado en el Congreso de Madrid...

—Sí, eso ya lo tengo previsto. Lo que no tengo decidido es si lo hago en los primeros días de febrero. En el mes de enero no hay actividad parlamentaria prácticamente, en Madrid.

La razón de mi duda es estrictamente sentimental. El único proyecto de ley que hoy existe para ser debatido por la Comisión de Política Social y de Empleo, de la que yo soy presidente, es el de la reducción de la semana laboral a cuarenta horas y la ampliación de las vacaciones anuales a treinta días. Entonces, por tratarse de una Ley que modifica el Estatuto de los Trabajadores, por ser área de mi especialidad —fui ponente del Estatuto de los Trabajadores y ser uno de los temas que abordamos sin éxito entonces— me gustaría presidir ese debate. Y una vez concluida la aprobación de la Ley, concretaría mi renuncia al escaño. De todas maneras, si yo veo que la carga de trabajo que hay aquí en Canarias, no me permite la presencia en Madrid para este debate, yo optaré decididamente por la renuncia inmediata, opción que tengo establecida desde hace tiempo.

## EL EQUILIBRIO REGIONAL

—¿Cómo entiende el equilibrio regional?

—El equilibrio regional es el equilibrio de todas las islas. Equilibrio económico, equilibrio social, equilibrio cultural. Hay que conocer y cuantificar más los temas de Canarias. Se dice que hay muchos estudios pero éstos han estado provincializados y es conveniente realizarlos isla a isla. Entonces descubriremos, a lo mejor, una realidad distinta a la que pensamos. Quizá haya más tópicos de lo que creemos sobre si las islas «equis» están abandonadas, si han padecido un centralismo exagerado, o por el contrario, hay islas que han tenido una mayor inversión pública que otras, partiendo naturalmente de un punto de arranque distinto, muy desequilibrado. En este caso no habría nada que criticar, pero si, por el contrario, se están volcando los esfuerzos en una determinada isla, pues habrá que analizar el por qué y si eso es conveniente. A lo mejor, los problemas están en los barrios de las grandes ciudades, de las islas. Todos los análisis que se hagan nos van a permitir luego hacer realidad el equilibrio. Para nosotros equilibrio es igual a solidaridad.

—Diversos sectores sociales de Las Palmas han denunciado situaciones concretas de desequilibrio en el reparto anual de los fondos de arbitrios, en las subvenciones del Gobierno para el problema del agua y en la cuestión universitaria...

—Algunos de esos desequilibrios efectivamente existen, pero no todos. No comparto que haya desequilibrio recaudatorio. Eso son ingresos de la región y no son ingresos de la isla en particular, ni de ninguna provincia. Por consiguiente hay que ir a un planteamiento de presupuestos regionales, recursos regionales, que luego en función de las transferencias, de competencias que tiene la Comunidad Autónoma en favor de los cabildos o incluso en favor de los municipios, va a permitir que los fondos regionales sean destinados a las islas en función de ese conocimiento al que antes he aludido, de las necesidades reales. Si hay islas que tienen residencias sanitarias excelentes y no tienen problema de paro, pero sí de vivienda, atacaremos entonces esto último o cualquier otro si lo tiene. Está donde esté, sin entrar en la cuestión de vamos a sumar, y como aquellos se llevan tantos millones, pues nosotros tenemos que llevarnos



Por AMADO MORENO

Varios profesionales independientes se incorporarán al primer gobierno de la Comunidad Autónoma Canaria que formará y presidirá el socialista Jerónimo Saavedra. Según anticipa éste en unas declaraciones en exclusiva para DIARIO DE LAS PALMAS. En la misma entrevista, que tuvo como escenario el domicilio particular de Vegueta en el que reside el presidente electo de la Comunidad Autónoma Canaria, Saavedra desveló otras incógnitas de su futura actuación como presidente. Las consejerías mantendrán su sede actual, se aplicará una política de austeridad en el gasto regional y se redactarán los estudios pertinentes para hacer posible un auténtico equilibrio regional.

Desde el punto de vista del presidente canario no existe —en contra de otras opiniones— desequilibrio en materia del reparto de la recaudación de arbitrios, aunque sí lo hay respecto a la situación universitaria.

En sus declaraciones a DIARIO DE LAS PALMAS, Jerónimo Saavedra reitera la sensibilidad del PSOE con el problema del pueblo saharauí y su derecho a la autodeterminación.

La conversación amplia y distendida, como siempre caracteriza el diálogo con este político socialista, arrancó con una explicación por su parte de las posibles claves que le dieron el triunfo de su investidura en el Parlamento regional canario. «Las claves han sido diversas. Por una parte, yo creo que fue determinante la estrategia que el Partido Socialista llevó adelante, anunciando su posición respecto a la decisión de la mayoría absoluta que no existía por parte de ningún grupo político en el Parlamento y que aconsejaba por consiguiente un acuerdo. Este se caracterizaba por un lado, en ceder la presidencia del Parlamento a una fuerza política que con sus votos evitara el problema de obtener la mayoría, y por otra parte, que con su abstención permitiera obtener la investidura en una segunda votación. Para aquellos que enfocaban su estrategia política a la obtención de «cartas», mediante coalición, no les resultaba demasiado tractivo nuestro planteamiento. A lo largo de esos días se establecieron negociaciones entre AP-PDP y la UCD canaria. Y todos sabemos el resultado de esas conversaciones. Por parte nuestra, yo creo que la coherencia, la solidez y un poco la posición firme de mantenernos en esa estrategia política, contribuyó igualmente, sumando otros factores, como la responsabilidad del propio Parlamento para que las instituciones autonómicas empiecen a funcionar, a que el candidato socialista obtuviera la mayoría necesaria para acceder a la presidencia de la Comunidad Autónoma Canaria. Pienso que quienes votaron a favor y que no son del PSOE, lo hicieron también para evitar el deterioro de las instituciones ante la opinión pública. Lo contrario hubiera supuesto la presentación de otra alternativa que tampoco tenía garantizada su elección. Asimismo han influido factores de tipo ideológico, como la composición diversa que siempre ha habido en la UCD canaria, más que un problema interinsular. El problema era más acentuado en la UCD de Las Palmas, como así se puso de relieve con la marcha de Gregorio Toledo y de Lorenzo Olarte. Tenerife, evidentemente, tiene una composición más conservadora en la UCD, mientras que en Las Palmas persistían unas tensiones que han terminado por esa ruptura que se deriva del voto de los cinco parlamentarios.

—¿Se podría simplificar entonces señalando que su triunfo se ha apoyado fundamentalmente en la descomposición de la UCD?

—Evidentemente hubo cinco votos que han resultado decisivos, que también lo hubieran sido aunque fueran abstenciones, pero efectivamente ese proceso de descomposición tiene un sentido positivo de clarificación. Este proceso de clarificación no se había concluido el 28 de octubre en las islas. El congreso nacional de la UCD ha contribuido asimismo a acelerar ese proceso de clarificación. En definitiva yo creo que nos encontramos ahora en una situación en que el espectro político está, ante la opinión pública, más definido, sobre todo en el área del centro-derecha y de la derecha misma.

—Partiendo de esa realidad que presenta una UCD en trance de extinción a nivel Archi-

piélogo, la ruptura de la coalición Convergencia Canaria y la pérdida de electorado de la UPC, puede deducirse que el panorama político canario avanza hacia la bipolarización?

—Yo creo que en Canarias, al igual que en el resto de España, hay que preguntarse si existe la UCD. Hay cargos a nivel nacional y una organización formal, pero en cuanto surge un problema de definición ideológica, inmediatamente se refleja la crisis. A mí me parece que los residuos que van quedando de la UCD, son una identidad similar o total a la de Alianza Popular. Eso es lo que va quedando de la UCD. Los que están por ir en las municipales en una coalición con AP-PDP, tratarán de mantener esos residuos de organización para pactar y obtener contrapartidas a la hora de elaborar las listas. Evidentemente los que no están por esa operación abandonan ya la nave y se van a la búsqueda de su propia identidad para actuar como independientes, de aproximarse a otras organizaciones políticas o de crear otras plataformas.

—¿En qué medida ha contribuido la moderación del PSOE, ocupando una parte del espacio teórico de centro, a agravar la crisis de UCD?

—No basta señalar la actitud moderada del PSOE para explicar el triunfo político del 28 de octubre. También existen otros datos, como los muchos votos que recibimos de la izquierda. Parece que sólo quiere valorarse la desaparición de la UCD, pero también hay que contemplar la pérdida de votos que ha experimentado el Partido Comunista. Por consiguiente yo creo que no es tanto el tema de la moderación, sino el haber conectado con los sentimientos que tenía esa gran mayoría de la población española, para hacer el cambio que había quedado parado en el 77 y en el 79. Por

■ «NO COMPARTO EL CRITERIO DE QUE HAY DESEQUILIBRIO RECORDATORIO A NIVEL REGIONAL»

■ «Lo que se distribuye es ingreso de la región y no de una isla o provincia»

■ «HAY QUE PLANTEAR UN PRESUPUESTO Y UNOS RECURSOS REGIONALES»

■ «En materia universitaria efectivamente hay un desequilibrio. Debe aumentarse la oferta de Las Palmas, tras los estudios pertinentes»

■ «PARA NOSOTROS, EQUILIBRIO ES IGUAL A SOLIDARIDAD»

