

La Universidad de Las Palmas inicia su cuenta atrás

# AP, tras un duro debate interno, mantiene la incógnita sobre su voto universitario

El sentido del voto de AP sobre las iniciativas universitarias grancanarias se mantiene en suspenso hasta la sesión parlamentaria de hoy, al negarse ayer a revelarlo todos y cada uno de los interlocutores convocados a la «cumbre» de este partido celebrada en Santa Cruz

de Tenerife. Más de tres horas emplearon los presidentes insulares de AP, los dos consejeros, los seis parlamentarios por este partido y el presidente regional aliancista en llegar, efectivamente, a un acuerdo, cuyo contenido se pretende mantener en secreto hasta hoy.

Vicente Guerra

Tenerife, enviado especial

Las discusiones enfrentaron largamente a los presidentes de las organizaciones aliancistas de Gran Canaria, Felipe Baeza, y de Tenerife, Aurelio Matos, a la vista del semblante hosco con que ambos, esta vez sí al unísono, rechazaron comentar a los periodistas los resultados de la reunión.

Sólo el portavoz parlamentario de AP, Angel Isidro Guimerá Gil, aceptó contestar con monosílabos a varias preguntas.

Guimerá asintió que de la sesión había salido un acuerdo —y que por lo tanto esta no había acabado en fracaso—; y adelantó también que su grupo parlamentario votaría homogéneamente, aunque no reveló la orientación final del voto, que quedará hoy desvelada en su intervención parlamentaria.

## Posibles dimisiones

Aurelio Matos reconoció que el acuerdo adoptado por la «cumbre» de notables aliancistas podía considerarse una «decisión regional»; como tal acuerdo regional, Matos dejó entrever que debería estimarse como aceptable o satisfactorio para el conjunto del partido en Canarias.

En medios aliancistas tinerfeños se comentaba ayer que la «cumbre» podría ser la dimisión en bloque, en el caso de que el acuerdo resultante de la reunión de ayer fuera favorable a

## UNIVERSIDAD Nosotros diremos «NO» porque así no se puede construir Canarias ¿Qué dirán ellos?



Excmo. Sr. D. Alberto Armas, Diputado del PSOE por Tenerife. Excmo. Sr. D. Augusto Brito, Diputado del PSOE por Tenerife. Excmo. Sr. D. José Antonio García Denis, Diputado del PSOE por Tenerife.



Excmo. Sr. D. Juan Alberto Martín, Diputado del PSOE por Tenerife. Excmo. Sra. D. María Dolores Pallares, Diputada del PSOE por Tenerife.

## LA RESPUESTA, MAÑANA

Los periódicos tinerfeños insertaban ayer este anuncio de ATI, ejemplo de la adhesión a las iniciativas universitarias grancanarias. Los periódicos tinerfeños insertaban ayer este anuncio de ATI, ejemplo de la adhesión a las iniciativas universitarias grancanarias. Los periódicos tinerfeños insertaban ayer este anuncio de ATI, ejemplo de la adhesión a las iniciativas universitarias grancanarias.



en Tenerife aceptaría la resolución sobre política universitaria de los órganos regionales del partido, aun cuando no resultara favorable a las tesis que tradicionalmente han venido manteniendo los aliancistas tinerfeños, contrarios a la reorganización universitaria que postulan las iniciativas grancanarias.

## Voto «regional»

A preguntas sobre este particular, el presidente aliancista de Tenerife contestó con evasivas, aunque —en relación con el acuerdo de ayer, todavía desconocido— Matos dejó entrever la orientación de voto de su grupo parlamentario, al afirmar con gesto adusto que «el acuerdo alcanzado tiene condición de regional».

Por su parte, Angel Isidro Guimerá, portavoz del grupo parlamentario, favorable personalmente a la admisión a trámite de ambas iniciativas (votó en contra de la mayoría tinerfeña cuando la Ejecutiva Insular discutió el asunto universitario), tampoco quiso ayer extenderse sobre la posición que mantendrán hoy los aliancistas en el debate de toma en consideración, y explicó que el silencio de su partido se produce «para evitar nuevas especulaciones de los medios de comunicación».

Paradójicamente, la incógnita sobre el voto de AP provocó especulaciones en medios políticos y periodísticos de Tenerife, y nuevos comentarios sobre «divisiones» en el seno de los conservadores canarios.

# «Lo único que rompería la Universidad es la región de las tinieblas», dice la AEP

Redacción

Las Palmas de Gran Canaria

La Asociación de Estudiantes Progresistas de Canarias (AEP) hizo público ayer un documento sobre el «trascendental» momento universitario «en el que nos hallamos», donde se afirma que «la reorganización universitaria de Canarias no tiene que tener como consecuencia inevitable la fragmentación de la Región». Para la AEP, «la única Región que se puede romper es la Región de las tinieblas, de la ignorancia y la incompetencia».

La AEP, una organización estudiantil que nació en las Islas como producto de las movilizaciones de alumnos del curso 1986-87, tiene representación en los niveles de enseñanzas medias y universitario y su estructura llega a todo el Archipiélago, según sus dirigentes.

## Silencio consciente

Hasta este momento, la AEP ha venido manteniendo un silencio consciente en el «debate» universitario que se viene planteando desde hace meses, para evitar caer en una dinámica irracional, según sus dirigentes.

La AEP, a tenor de lo que pusieron de manifiesto ayer dos de sus representantes, Sara Santana y Carlos Martí, considera imprescindible una potenciación equilibrada de la oferta universitaria actual, «orientándola hacia carreras de futuro que nos eviten, a la larga, frustraciones innecesarias».

Según la asociación estudiantil, la jornada política que se vive hoy, con la toma en consideración por el Parlamento regional de las propuestas de reorganización de las universidades canarias, «nos adentra en un momento decisivo de proyección histórica indudable (...); es un momento especialmente exigente para los dirigentes políticos canarios; no es hora de vacilaciones, engaños ni dilaciones».

Para la AEP, «las fuerzas políticas presentes en el Parlamento de Canarias tienen en sus manos la posibilidad de elegir entre dar satisfacción a una vieja reivindicación extensamente compartida o, en su lugar, cometer



Sara Santana, de la AEP. (Archivo)

una torpeza de efectos incalculables».

En la misma línea de pensamiento, la AEP considera que «la reorganización universitaria no ha de tener como consecuencia inevitable la fragmentación de la Región, pues si su contenido progresista es profundizado, extendiendo los bienes culturales de ese servicio público que es la Universidad a nuevas capas sociales, la única Región que corre el peligro de romperse es la región de las tinieblas, de la ignorancia y la incompetencia».

El documento finaliza indicando que «para la AEP, la presente etapa es un eslabón más de la cadena de reformas que han de promoverse en el conjunto del sistema educativo, de manera que éste contribuya progresivamente a una mayor igualdad de oportunidades y a la formación integral de la persona».

Entre esas propuestas de reforma, la AEP considera necesario que en el Plan Universitario de Canarias se incluyan medidas como un plan de formación y perfeccionamiento del profesorado; un programa de construcciones y equipamiento de centros universitarios que en la actualidad padecen precariedad y hacinamiento; un plan de choque de becas y ayudas al estudio especialmente destinado a estudiantes de «islas menores»; una modificación sustancial del Consejo Universitario de Canarias para que en él tengan una participación directa los interlocutores sociales estables.

# Macías pide facilidades para los estudiantes canarios

Efe

Las Palmas de Gran Canaria

El senador de Alianza Popular por Gran Canaria, José Macías, ha presentado una proposición no de ley en el Senado para que el Gobierno de la Nación facilite el traslado a la Península de los estudiantes canarios.

Un comunicado de AP pre-

cisa que Macías pide las ayudas para aquellos estudiantes canarios que tienen que desplazarse a otras Comunidades Autónomas al no existir en Canarias los estudios que han elegido.

Entre las facilidades que solicita el senador de AP, figuran descuentos especiales en los vuelos de ida y de vuelta de Canarias a la Península, y el

aumento de los límites de equipaje, que considera insuficiente por el volumen de objetos que tienen que transportar los estudiantes para permanecer un curso académico fuera del archipiélago.

## Tarifas especiales

Por otra parte, Macías solicita al Gobierno que estudie la

posibilidad de que los jóvenes canarios se acojan a las tarifas especiales Madrid-Paris-Madrid, sin el aumento de precios que significa el desplazamiento a Madrid desde Canarias.

Debido al coste de la insularidad, prosigue el comunicado, los jóvenes canarios se ven en la imposibilidad de participar en esos viajes de acercamiento a la Europa continental.

**UNELCO**  
UNION ELECTRICA DE CANARIAS, S.A.

Comunica a sus abonados, de acuerdo con el Artículo 68 del Reglamento de Verificaciones Eléctricas, que procederá a la **SUSPENSIÓN DEL SUMINISTRO** de energía eléctrica **MAÑANA, DIA 29 DE JUNIO DE 1988**, en las siguientes zonas:

**ISLA DE GRAN CANARIA:** (8.00 a 13.00 horas)  
ZONA BAJA LAS PALMAS: c/ Sor Simona, Inesilla, Fernando Calpena y Teodoro Gólfín  
ZONA SUR-MASPALOMAS: (8.00 a 15.00 horas). Avda. de Mogán y Veneguerras.

Las líneas y cables se consideran en tensión durante el tiempo en que está anunciada la suspensión del suministro.

ROGAMOS DISCULPEN LAS MOLESTIAS QUE PUEDAN OCASIONAR LAS INTERRUPCIONES PROGRAMADAS PARA MEJORA DEL SERVICIO.

**ENTREGA DE PREMIOS DEL SORTEO DE «AHORROS CON SUERTE»**

Hace pocos días se realizó en la calle Triana, ante la mirada del numeroso público que allí se congregó, la entrega de los premios correspondientes al sorteo de abril de «AHORROS CON SUERTE» DE LA CAJA DE CANARIAS.

Los premios entregados fueron: 5 millones de pesetas, un viaje alrededor del mundo y un coche a D. Bartolomé Bolaños Castellano; 2,5 millones de pesetas, un viaje a América y un coche a D. José Manuel Pérez Pérez y 1 millón de pesetas, un viaje por Europa y un coche a doña Zaharinka Metodíeva Petrova.

Al acto, que resultó muy lucido, asistieron varios directivos de la Caja, quienes felicitaron a los agraciados y les hicieron entrega de los respectivos premios.

## El sofoco de hoy

Luis León Barreto

Llega el fin de curso, sin que se despejen las numerosas dudas planteadas: que si la crisis de Gobierno de Madrid, que si la cuestión universitaria de acá, que si el tema hospitalario —tan sangrante como tercermundista—, que si la doble autonomía tinerfeño-canario, que si la crisis del Gobierno autónomo, que si la renuncia de Andrea Bonanova, que si las fusiones bancarias, que si la recomposición de la directiva de la U.D. Las Palmas, que si el secuestro de Emiliano Revilla...

Estamos, pues, en medio de un mare magnum de cuestiones pendientes, cuestiones aplazadas, cuestiones nunca bien resueltas. El verano se nos ha colado de pleno, y la panza de burro también sin que atinemos a adivinar el futuro político de don Antonio Hernández Mancha, o de don Fernando Fernández, pongamos por caso.

El debate universitario de hoy se presenta, asimismo, como un magno capítulo de suspense que ni Hitchcock sería capaz de mejorar. Para bien o para mal, el futuro de la región pasa necesariamente por lo que acontezca ese día. Ahora que todo el mundo quiere hacerse con un video del último Directo Noche, video que casi nadie grabó, en esta tierra ya no hay inocentes porque el zarañeo insular nos salpica a todos sin excepción, porque todos hemos tomado partido desde hace tiempo en este torbellino de pasiones casi apocalípticas del 28-J.

Cuando yo estudiaba en la Universidad de La Laguna, desde 1966 a 1970, existía allí una auténtica movilización en favor de la idea de región. Palmeros, herreños, grancanarios, majorereros: todos teníamos absolutamente clara la necesidad de llegar a una articulación del Archipiélago. Eran los tiempos de los primeros seminarios con Jerónimo Saavedra, Carballo Cotanda, González Viéitez, Gumersindo Trujillo. Teníamos el convencimiento de que Canarias no sólo era posible, sino que era nuestra única alternativa.

Contemplar el actual panorama desde el puente nos lleva una vez más al mar tormentoso y arisco del Archipiélago, en una de las etapas más tristes de Canarias. De golpe y porrazo, hemos vuelto al antagonismo ciego y estúpido de los años 50, de los años anteriores a la división provincial, de las pugnas insensatas de las dos burguesías en la cuestión de la capitalidad.

Ojalá se haga de nuevo la luz, y el 29-J hayamos puesto un poco de raciocinio en toda esta cuestión, en la que incluso el señor Hermoso tenía unos planteamientos tan generosos, tan regionales, planteamientos que de golpe y porrazo fueron frenados por el sentido del «despojo» y de la estupidez aldeana.