

LA UNIVERSIDAD, LA REGION Y LAS FRIVOLIDADES

El Excmo. señor presidente del Gobierno, en unas recientes declaraciones a un diario local, al ser preguntado por la «guerra universitaria» refiriéndose al CULP, dice «eso no preocupa al 90% de los ciudadanos... Le trae sin cuidado que dependa de la Politécnica o de La Laguna...»

Una relación parcial de las entidades o colectivos que se han pronunciado en torno a la Universidad en Las Palmas y, de un modo inmediato, por la integración del Colegio Universitario de Las Palmas en la Universidad Politécnica serían: Cámara de Comercio Industria y Navegación, Colegio Oficial de Abogados, grupo de juristas «Foro Canario», grupo de empresarios AIVA, Federación de APAS de la provincia, Centro de Iniciativas y Turismo, Claustro de Institutos, Fundación Universitaria de Las Palmas, la propia Universidad Politécnica con un planteamiento técnico y razonado, Consejo Episcopal de la Diócesis, Ayuntamiento de San Bartolomé de Tirajana, Colegio Oficial de Economistas, Delegación Diocesana del Clero, Federación de Empresarios del Comercio, Asociación de Importadores de Automóviles, Cámara Oficial Sindical Agraria, El Museo Canario, la Sociedad Económica de Amigos del País, Colegio Oficial de Arquitectos, Gabinete Literario, Círculo Mercantil, Tertulia «Victor Doreste», Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos, Colegio Oficial de Procuradores, Club de Leones de Las Palmas, Cooperativa Familiar de la Enseñanza, Escuela de Enfermería, Colegio Oficial de Agentes de Aduanas, los ayuntamientos, el Cabildo Insular, etc... y casi todos los líderes políticos en diversas fechas, pero de un modo especial los líderes del partido socialista, antes de las elecciones, y doscientas mil personas, con un ridículo forcejeo por atrapar la pancarta. Ahí están las pruebas gráficas como testigos vivos de unos de los mayores fraudes que se han cometido en esta provincia.

Hace pocos días en un comunicado a la prensa y demás medios de comunicación, se ha reproducido el escrito enviado al Ilmo. señor presidente del Cabildo y consejeros, avalado por un grupo de entidades de gran raigambre en nuestra provincia, que se ratifican en lo dicho en otras ocasiones.

Esta manifestación masiva del pueblo grancañario es al parecer un frivolidad.

El diario LA PROVINCIA, el día tres de junio de 1982, comentada unas declaraciones de don Jerónimo Saavedra... «El PSOE a nivel regional tiene criterios muy claros: no aceptamos el centralismo educativo que existe, y esto no pone en peligro, ni la región, ni la nacionalidad, ni nada de esto. No se puede caer en el maniqueísmo, de que hacer dos distritos atenta contra la región».

El día 8 de julio, el «Diario de Las Palmas» se hacía eco de unas declaraciones de don Jerónimo Saavedra: «Cuando una amplia representación del pueblo demanda algo y no se le satisface, se genera una frustración, una decepción, que podría afectar también a las instituciones democráticas. Yo creo que esto no debiera ocurrir. La reivindicación es justa. Pedir más centros universitarios en Las Palmas se encuentra absolutamente justificado y requiere una respuesta, sea de un Gobierno de UCD o un Gobierno socialista. Lo que no se puede hacer es darle largas al asunto».

En el diario LA PROVINCIA del diez de julio de 1982, don José Manuel Hernández (U) decía: «Desde que el Patronato del Colegio Universitario hizo público el documento sobre la situación universitaria en Las Palmas, la UGT lo hizo suyo y termina «... docenas de capitales y ciudades insulares mucho menos importantes que Las Palmas cuentan con universidad y más estudios universitarios».

En el mismo día y diario, don Carmelo Padrón decía: «Desde un punto de vista de clases, lo importante es la cultura y el acceso a la cultura de la clase trabajadora: el cambio social viene dado por el cambio cultural y una universidad evidentemente haría subir el nivel cultural».

Pero llegaron las elecciones y varió el programa. Cuando se hablaba de Universidad en Las Palmas, se tachaba de insularismos trasnochados, olvidando quienes fueron los paladines de tal aspiración.

Y siguen las frivolidades... El señor García Manrique se expresa en el sentido de que el problema de la Universidad en Las Palmas es un asunto entre el Cabildo y La Laguna.

El señor Balbuena se extraña de que los canarios no se ocupen de otros problemas que tiene la provincia y estemos obsesionados con el tema universitario, al mismo tiempo que lanza un proyecto de Ley de Medidas Urgentes Provisionales y Parciales que ha provocado la ira de los que han tenido ocasión de conocer dicho proyecto.

Prefiero concederles el beneficio de la ignorancia en el tema universitario antes que el de intenciones torcidas.

Por Juan DIAZ RODRIGUEZ (Presidente de la Fundación Universitaria de Las Palmas)

El problema universitario de esta provincia no es competencia del Cabildo, de ninguna universidad: es un problema de los canarios, es un problema de una ciudad con cuatrocientos mil habitantes, la única de Europa con ese censo que no tiene Universidad. Ya nos sentimos cansados de hablar y de escribir.

No se puede eludir el tema con frases, emitidas por varios políticos, que cuando se les agotan los argumentos responden ampulosamente «estamos en otro contexto histórico». Claro, el contexto histórico de después de las elecciones.

Y el problema no se resuelve adscribiendo los centros a ninguna otra universidad porque la historia nos ha demostrado que es inútil. Ahí están una larga lista de frustraciones de los centros que hasta ahora han dependido de La Laguna, que no vamos a repetir por sabidos.

El problema universitario es competencia de la Comunidad Autónoma o del Gobierno de la nación pero no del Cabildo, (salvo la decisión de la adscripción del CULP a la Politécnica), ni de La Laguna. Afortunadamente ya se ha declarado incompetente. Yo creo que lo ha sido siempre.

Ahora es la gran ocasión —un poco tardía— de cumplir las promesas electorales ya enumeradas. Ahora o nunca.

No se nos haga recurrir a más altos organismos nacionales o internacionales, para hacer respetar nuestros derechos constitucionales o evocando derechos humanos. Sería bochornoso para el Gobierno de la región.

No se podrá construir la región en la que todos tenemos empeño sobre dos pilares que serán perpetuos contenciosos entre ambas provincias, el cultural y el económico. Hágase balance y se observará que el famoso «pleito insular» se ha recrudecido adquiriendo caracteres virulentos cuando ya estaba casi superado.

El número de alumnos universitarios que podrá tener la región será aproximadamente unos treinta mil a largo plazo. La Universidad Politécnica podría llegar al máximo de cinco mil alumnos con riesgo de perecer por antieconómica, mientras que en el resto de las enseñanzas el techo sería de veinticinco mil. Dos universidades, dos distritos, con diez, doce o quince mil alumnos, y con la adscripción a cada una de ellas de los centros que radiquen en dicha provincia sean del tipo técnico o humanístico que sean.

Hace pocos días se manifestaba que nuestra isla era un volcán o un polvorín a punto de estallar: ya se han encendido dos mechas; la de arbitrios, que en lugar de corregir perpetúan los desequilibrios, de cuyo mal de origen no son culpables los actuales gobernantes, pero tenían la obligación de corregirlo y perfeccionarlo, en lugar de enconarlo, con esa «embajada volante», recabando los votos de las islas periféricas a cambio del botín a expensas de la isla de Gran Canaria; y la otra mecha, la del tema universitario, incumpliendo las promesas electorales con argumentos tan endeables, lo repito, como que estamos en «otro contexto histórico».

La mecha definitiva ¿quién la enciende? ¿Los padres de los alumnos que ven frustrada la posibilidad de acceso a estudios superiores de sus hijos? ¿Los alumnos del CULP al tener que marchar de sus domicilios o no poder hacerlo al llegar al tercer curso? ¿O las doscientas mil personas que se manifestaron en el año 1982?

No lo sabemos, pero de producirse deseamos que sea tan pacífica, tan ortodoxa como la anterior.

Y que no se nos diga como estribillo «que por qué no lo hicieran los otros»:

Los otros ya hicieron el Colegio Universitario, el Hospital Insular, la Avenida Marítima, la autopista hasta Tarajelejo, y las dos potabilizadoras, entre otras cosas.

Se podría sugerir un atractivo programa, para los meses que quedan de mandato: otra potabilizadora para que los barrios periféricos de Las Palmas y Telde no estén en condiciones similares a los etlopes; prolongar la autopista hasta Maspalomas, para que los visitantes no tarden en llegar a las zonas turísticas desde Gando más tiempo que desde Europa a Gando. Y cómo no, crear el nuevo distrito universitario.

Sería una pena que el fabuloso patrimonio de «cientos años de honestidad», se dilapidase en unos meses.

NOTA: Juan Díaz no es ni ha sido militante de ningún partido político.

En torno a unas recientes declaraciones

El presidente Saavedra y la Universidad

Por Servando LOPEZ PELAEZ

Haciendo abstracción de los demás asuntos tratados, puesto que el de la Integración del Colegio Universitario de Las Palmas en la Politécnica es asunto candente en estos días, queremos hacer unos comentarios sobre unas declaraciones del presidente de la Comunidad Autónoma Canaria, don Jerónimo Saavedra, a un medio local de difusión. Dice el señor Saavedra que el hecho de que el mencionado colegio se integre en ésta o aquella Universidad, es asunto que no preocupa al 90 por ciento de los ciudadanos.

Evidentemente, con esto quiere decir Saavedra que eso sólo preocupa a 70.000 ciudadanos, o sea, a los 70.000 que somos conscientes de que la integración en La Laguna sería una decisión desastrosa. Como quiera que entre esos 70.000 nos encontramos todos los que sabemos por amarga experiencia qué se puede esperar de La Laguna, y suponiendo que él será uno de los que más enterados están del continuo boicot a que nos somete esa Universidad, no es aventurado suponer que el presidente se encuentre en nuestras filas.

De no ser así, tendríamos que hacer conjeturas que en nada favorecerían la integridad del señor Saavedra como político y como ciudadano de Gran Canaria.

Curioso resulta leer que el señor Saavedra manifieste que los socialistas están comprometidos hasta la coronilla en el asunto universitario. Si esto es así, ¿cuál es el problema? ¿Quién se opone, en realidad, a que el CULP se integre en la Politécnica? Precisamente los que tienen en su mano el poder —dado por nosotros— para equilibrar la oferta universitaria en ambas provincias.

En cuanto al 90 por ciento mencionado, ese 90 por ciento al que según Saavedra le tiene sin cuidado que la Universidad pertenezca a La Laguna o a la Politécnica, con tal de poder estudiar, hay que pensar que no están enterados de que la integración en La Laguna significaría un R.I.P. para los estudios superiores en esta isla. No vamos a repetir una vez más los agravios, desmantelamientos, desmembramientos y, últimamente, vilipendios a que estamos sometidos por parte de los que se dicen desmantelados, desmembrados, agraviados y vilipendiados. Cada vez que olmos estos calificativos que florecen en la prensa chicharrera como hierba mala en jardines descuidados, nos viene a la memoria una frase de Sancho Panza, que, siendo atacado verbalmente por el ama de don Quijote, le dice: «Ama de Satanás, el destráldo y el son-sacado y el llevado por esos andurriales he sido yo, que no tu amo».

Lo que no dice el señor Saavedra es qué impedimento

ve él para que el Colegio se integre en la Universidad Politécnica. Y puesto que la Politécnica está aquí, y los alumnos están aquí, no vemos a qué viene ese trasiego de papeles —con el consiguiente aumento de gastos y burocracia. Según Saavedra, los que defienden la integración del CULP en la Politécnica lo hacen porque ven en eso una rentabilidad económica. Perdone, señor Saavedra, pero se está comportando usted como un chicharrero acusándonos de lo que ellos hacen. Rentabilidad económica: uno de los impedimentos clave. Los pisos de alquiler de La Laguna. Los restaurantes de La Laguna, todo lo que en La Laguna vive a expensas de los sacrificios enormes que las familias grancañarias tienen que hacer para que sus hijos puedan estudiar.

La única rentabilidad económica que el grancañario va a obtener de la integración del CULP en la Politécnica es la que supone que el hijo estudiante pueda comer su potajito en casa, que es más barato; que pueda dormir en su casa, que además de mucho más barato es más seguro en esa edad tan peligrosa en que la falta de vigilancia paterna puede conducir a extralimitaciones de toda especie.

En cuanto a la obsesión anti-Laguna y anti-Tenerife, usted, señor presidente, como hijo de esta tierra, y a menos que haya vivido en las nubes, debe saber que es una cosa muy reciente a la que no ha sido ajena la política del Gobierno autonómico, con su evidente parcialidad en favor de Tenerife. Esa obsesión, y volvemos a acordarnos de Sancho Panza, ha existido desde tiempo inmemorial por parte de Tenerife hacia la inocente Gran Canaria, que vivía feliz y ocupándose de sus asuntos sin interferir en los de nadie hasta que esta autonomía injusta se ha propuesto convertirla en una sucursal de Tenerife, a lo cual no estamos dispuestos los hijos de Gran Canaria.

Otra cosa que nos molesta de los señores en el Gobierno es que nunca hablan de crear facultades en esta isla. Siempre hablan de centros. Los canariones, al parecer, tenemos que darnos con un canto en los dientes si conseguimos algunos centros. No hay que



molestar a Tenerife. Las facultades son para ellos: la raza superior.

Referente a que A.P. se opone en Tenerife a que tengamos Universidad, parece demasiado ingenuo mencionarlo. ¿Es que hay alguna fuerza política en Tenerife que esté a favor de nuestro desarrollo universitario? Esto, señor Saavedra, no es una cuestión de política. Esto es una cuestión de una isla contra otra. De cuál es la atacante y cuál la atacada, no hace falta hablar. Nosotros exigimos nuestro derecho constitucional a la educación. ¿Qué argumentos esgrime la otra isla para impedir que lo consigamos? Es una cosa tan monstruosa el que sempiternamente nos saboteen, que no se explica cómo en este siglo, y en un país adelantado —relativamente— y donde existe una democracia, haya quien cometa estos atropellos y, sobre todo, que haya políticos que los consientan.

Y nos gustaría saber de dónde sale la idea de que la Politécnica se opondría a que se abrieran facultades de carreras técnicas o a que La Laguna pudiera dar cabida a tales facultades. Somos asiduos lectores de la prensa local y, por lo que podemos colegir, a ningún grancañario le molestaría que en La Laguna se impartiesen estudios técnicos, siempre y cuando, claro está, a nosotros no nos estuviera vedado estudiar humanísticas dependiendo de la Politécnica.

En resumen, el señor presidente no ha dicho, con palabras claras y sencillas, sin andarse por las ramas por qué no se puede integrar el CULP en la Politécnica. Si hubiera una razón para ello que no sea la de no disgustar a los chicharreros, ya nos la habría dicho. No es posible que se ignore olímpicamente a todos los que, preocupados por este asunto, y créame, señor presidente, que somos más de 70.000 y aun más de 200.000, pedimos una satisfacción a nuestras justas aspiraciones.

Esta es su vivienda ideal.

- Espléndidamente situada en el mismo centro de la ciudad.
- 160 m² con 4 dormitorios, salón de 40 m², dos baños completos, lavadero, cuartó trastero, armarios empotrados, etc.
- Reserva de 300.000 litros de agua potable.
- Control de entrada al edificio mediante circuito cerrado de TV.
- Gastos mínimos de comunidad.
- Comodísimas condiciones de pago adaptables a diferentes ofertas.

Residencial

LAS FUENTES

MABAL, S.A.
Angel, Guimerá, 108, bajos
Tfnos.: 24.24.48-24.24.49
Las Palmas de Gran Canaria

